

# Behind the Scenes

取材・文：小崎哲哉（ART IT編集部） Research/Text: Ozaki Tetsuya (ART IT)

## ICC、閉館？ Is ICC closing?

「NTTインターコミュニケーションセンター（ICC）が2005年度をもって、つまり06年3月に閉館する」という噂が流れている。日本におけるメディアアートの先駆けにして中心的な施設は、本当になくなってしまおうのか？ 噂の真偽を追ってみた。（文中敬称略）

「この件について、直接お会いしての取材はご遠慮させていただきます」
東日本電信電話株式会社（NTT東日本）広報室は、本誌の取材申し込みに対してこう返答してきた。「基本的に経営環境を見つづ検討中ということですが、目指すべき方向性は効率的な運営であり、閉館も選択肢のひとつとして検討しますが、現段階でそれ以上申し上げることはございません」

しかしICCの展覧会スケジュールは、2005年12月までしか決まっていない。図書室もロビー階のカフェも、05年3月をもって閉鎖された。内部では「正式な結論はまだ」と言われたつづも、年末以降の企画は封印され、06年3月までに「事務処理を終えるよう」と通達されているという。複数の関係者の証言によれば、閉館の方針が「上」から伝えられたのは04年の年末から05年の年初にかけての時期。ICCはNTTグループのNTTアーニングシステムが運営しているが、「上」というのは、さらに上のNTT東日本のことだ。

### めまぐるしく変わった運営体制

ICCは、NTTの「電話100周年」記念事業として、1990年にプロジェクトを開始させた。翌年、基本構想を策定し終え、テレオプニング活動を開始。インターネット普及以前に「電話網の中の見えないコミュニケーション」展(91)を開催し、機関誌「InterCommunication」も発刊する(92〜)など、意欲的な活動を行った。97年4月、東京オペラシティア内に閉館し、リンツのアルスエレクトロニカセンター・カールスルーエのZKMと並ぶ世界的なメディアアートの拠点となる。2000年の秋に一時的休館し、展示面積も人員も予算も大幅に縮小して翌年春季にリニューアル開館した。

この間の運営体制はめまぐるしく変わった。当初は浅田彰(社会思想史)、伊藤俊治(美術史)、彦坂裕(建築家)の3人が「ICCコミッティ」メンバー

として企画立案に深く関与していた。しかし開館

前の96年、美術評論家で元・国立国際美術館研究員の中村敬治(本年3月死去)を副館長として迎え、その後、キュレーターを頻繁に補充・補填する。開館後2年ほどで上記3氏を含む「プロジェクト委員会」制度に変わり、一方で、建築家の磯崎新らもメンバーとする「長老会議」は引き続き開催。極めて日本的だったのは館長人事で、NTT本社から出した初代館長は、メディアアートどころか美術全般の門外漢だった。

01年のリニューアル後は、なんと館長を置かない体制となる。だが、それも含めてもろもろ削減されたのが逆によかったのか、企画制作は円滑になったように見えた。とりわけ04年からは、金沢21世紀美術館建設事務局にいた佐々文彦(「ART IT」第5号「キュレーターインタビュー A.I.T.」参照)、ケンゾウ・ポラボや森美術館ほか、インディペンデントで多くのメディアアート展を制作した四方幸子(同第6号参照)という強力な助っ人を得て、サブプロジェクトにも強い、集中要と合わせて3人学芸員態勢となり、面白い企画展が続いている。集客数は年に4〜5万。企画展1回につき平均して1万人ほどだが、明和電機の「ナンセンス・ミュージクス」展では2万3千人を動員した。

### 「NTTの社会的な責任」

ところが閉館という事態になると、着任後2年も経たない内に、住宅と四方は職を失うこととなる。このふたりばかりではなく、学芸、広報、エンジニア、受付ら20人強ほどのスタッフの大半は契約社員、派遣社員あるいはアルバイトだから同様の運命だ。彼らの職の問題も重要だが、それに加えてふたつの問題点がだちに浮かび上がる。

・コレクションはどうなるのか？
・ICCは、岩井俊雄、ダムタイア、ジェフリー・ジョ

ーらの作品14点を収蔵している。ビル・グレイオラ、ゲイリー・ヒルらの映像作品もある。作家へ返却するのではなく、同種の施設に寄贈する可能性はどれだけあるのか。

・データベースはどうなるのか？

開館時からのデータベース構築企画と別に、現在は「HIVE」というデータベースが研究開発されている。いまのどころローカル、すなわちICC館内の利用に限られているが、ネット上での公開に向けてデータベースをを進めていると聞く。閉館後もウェブプロジェクトとして継続されるのか否か。

ほかにも、15年間の活動を総括するドキュメントはつくるのか否か、国際的に培われてきた関係は今後どの施設／機関が担うのかなど、多数の問題があるがここでは省く。

ICCの現場にはガルーア内他企業への運営移行を期待する向きもあるが、現状を見る限り可能性はかなり低い。NTT(持株会社。つまり、NTT東日本よりもさらに「上」)は04年度の決算で、営業利益が前年比22.4%減の1兆212億円と、民営化後初の減益を記録しているのだ。初代館長は98年の著者のインタビューに答えて「NTTの社会的な責任として、おじやんにすることではないです」と語ったが、その言葉にどこまで希望を寄せられるか……。

活動継続がもろん最も望ましい。それが無理な場合、次善の策として「上」に望みたいのは、閉館するなら上述の問題解決を含む「既成地理」を、日程を十分に確保してきちんと行うことだ。コレクションの行き先決定ひとつとっても、数カ月で片が付く作業ではない。昨今問題となっている公立美術館の運営問題にも関連することだが、公立だろうが私立だろうが、社会的な施設のありようを運営者は真摯に考える必要があると思う。■

**Rumor has it that the NTT InterCommunication Center (ICC) will close at the end of the 2005 financial year, i.e. in March 2006. So is this pioneering facility so central to Japanese media art really about to disappear? ART IT went in pursuit of the true story.**

When asked to respond to questions on the rumored closing of ICC, “regretfully declining” to meet in person to discuss the matter the Nippon Telegraph and Telephone East Corporation (NTT East) public relations office stated, “Basically this is an issue we’re looking into at present, while monitoring the operating environment. We need to achieve greater efficiency in operations, and are investigating closure as one option, but at this stage can’t comment further.”

However, the exhibition schedule for ICC only runs to December 2005, while the library and cafe in the lobby were closed in March this year. Insiders say that although they’ve been told an official decision has yet to be made, exhibition plans from the end of the year are under wraps, and they’ve been directed to “finish up all paperwork” by March 2006. Several people involved with ICC have testified that news of the closure policy came from above around the end of 2004/start of 2005. ICC is run by NTT Learning Systems, part of the NTT Group, and “above” refers to further up the chain, i.e. NTT East itself.

### Radical changes in operating structure over the years

The ICC project was launched in 1990 by NTT to mark a century of telephone services in Japan, with pre-opening activities commencing the following year once the basic concept was in place. These were ambitious endeavors, and included *The Museum Inside the Telephone Network* exhibition (1991) predating widespread use of the Internet, and launch of the bulletin *InterCommunication* (1992). Opening in April 1997 in Tokyo Opera City, ICC became an international base for media art on a par with Ars Electronica Center, Linz and ZKM in Karlsruhe. Closing temporarily in autumn 2000, it reopened the following spring in far smaller premises with major cuts to staff and budget.

During this period ICC underwent some radical changes in operating structure. Initially the trio of Asada Akira (history of social thought), Ito Toshharu (art history) and Hikosaka Yutaka (architecture) were closely involved in drafting programs for the facility as members of the ICC Committee, however in 1996, the year before opening, saw the appointment of art critic and former researcher at the National Museum of Art, Osaka, Nakamura Keiji (who passed away in March this year) as deputy director of ICC, accompanied by frequent replenishment and additions to the curatorial ranks. About two

years after opening, the system changed to one of a program committee including the trio above, while at the same time meetings of a group of “elders” including the architect Isozaki Arata continued to be convened. One thing very Japanese about the whole setup was the way in which the museum director was appointed: the first assigned by NTT head office knowing nothing about art as whole, let alone media art.

Following the opening of the revamped ICC in 2001, incredibly NTT decided not to appoint a director at all. Conversely though perhaps this and the other substantial cuts to operations actually did some good, as the museum’s programs seemed to roll out more smoothly. In particular, since 2004 the ICC has acquired some powerful assistance in the shape of Sumitomo Fumihiko (see *ART IT* No. 5 Curator Interview A.I.T.) of the Office for the 21st Century Museum of Contemporary Art, Kanazawa Construction, and Shikata Yukiko (see *ART IT* No. 6 Curator Interview), producer of numerous media art shows for the Canon Art Lab, Mori Art Museum and as an independent, forming a three curator team with sound art expert Hatanaka Minoru that has organized a series of interesting shows. The museum attracts around 40 – 50,000 visitors annually. Average admissions are around 10,000 for each show, with Miyawa Denki’s *The Nonsense Machines* drawing 23,000.

### “NTT’s social responsibility”

However, closing the ICC would mean laying off Sumitomo and Shikata not even two years after their appointment. In fact not just this pair but the majority of the just under 20 staff, i.e. curatorial, public relations, engineering and reception staff, are either contract employees, temps or part-timers, so would suffer a similar fate. And while the issue of their employment is important, there are two other problems accompanying closure that also come immediately to mind.

What will become of the collection? ICC has a collection of 14 works by artists such as Iwai Toshio, Dumb Type and Jeffrey Shaw, as well as video works by Bill Viola and Gary Hill to name just two. What potential is there to donate these to a similar facility, rather than returning them to the artists?

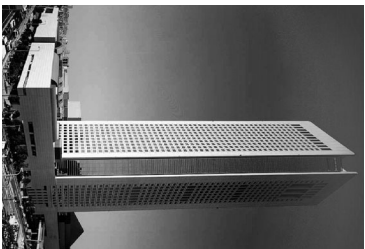
What will become of the ICC databases? Apart from programs of database construction in place since ICC’s opening, the facility is currently developing an archive dubbed HIVE.

At present the archive is limited to local use, i.e. within ICC, however word has it that the system is being upgraded with the idea of making it available generally on the Internet. Would this continue as a Web project after closing?

There are numerous other issues surrounding closing of ICC that I won’t go into here, such as whether the 15 years of the facility’s activities will be documented in any way, and what kind of facility or institution will take over the international connections cultivated over the years of ICC’s existence.

At ICC itself some are hoping management will pass to another company in the NTT Group, however as far as one can tell from the current situation, this seems unlikely. NTT (the holding company, i.e. even further up the chain) posted a year-on-year decline in operating income of 22.4% down to 1.2 trillion yen for FY2004, the company’s first fall in profit since privatization. At an interview with the author in 1998, the first director of ICC stated that “being part of NTT’s policy of social responsibility, we won’t let this project die.” But how much faith can we put in such assurances…?

The best outcome of course would be for ICC to continue its activities. If this is not feasible, as the next best course of action I hope those at the top, if they do decide to close the facility, take sufficient time to complete the necessary mopping up operations, including solving the aforementioned problems. Even just finding a destination for the collection is not a task able to be completed in a few months. The whole scenario is connected also with the recent issue of problems with the operation of public art museums, but whether public or private, museum operators need to seriously consider what it means to be a facility for the community. ■



Tokyo Open City Photo courtesy of ICC

Summer / Fall 2005 103